



ROM op teamniveau

Wat zeggen de cijfers ons?



Wat is het nut?



- De organisatie/ het team:
 - krijgt zicht op de doelgroep die ze in huis hebben
 - krijgt zicht op de uitkomsten van de hulp
 - kan zich verantwoorden
 - kan op basis van gegevens behandeling/beleid aanpassen



Wat is methode-evaluatie?

- Onderdeel ROM
- Ontwikkeld door het SEJN
- Rapportage verzamelde gegevens
- Terugkijken op de verleende hulp
- Tbv verdere verbetering



Wat is er voor nodig?

- Verzamelen gegevens
- Analyseren en interpreteren gegevens door bc-er/ onderzoeker
- Voorbereiden bijeenkomsten
- Twee bijeenkomsten met het team: feedback- en verbetergesprek



Feedbackgesprek

- Terugkijken op behaalde resultaten
- In een aantal stappen:
 - Het herkennen van de cijfers
 - Het begrijpen en kunnen verklaren van de cijfers
 - Het waarderen van de cijfers, wat vinden we goed, wat willen we verbeteren?
 - Verbetersuggesties



Een voorbeeld

- Intensieve Orthopedagogische Gezinsbehandeling (IOG)
- Doel: verbeteren gezinsklimaat, zodat kind veilig kan opgroeien, gezinsleden kunnen gebruik maken van hun sociale netwerk.
- Doelgroep: Gezinnen met kinderen van 0-18 jaar met meervoudige en ernstige problemen, waaronder gezins- en opvoedingsproblematiek. En ernstige problemen op andere gezinstaken, zoals huishouden, partnerrelatie, individueel functioneren ouders, sociale isolatie.
- Uithuisplaatsing dreigt



scores NOSI-R bij aanvang

	Aanvang N=53		
	M	SD	Problematis ch
Probleemschalen			
Competentie	0,68	1,47	32%
Rolrestrictie	0,42	1,35	32%
Hechting	0,82	1,82	38%
Depressie	1,3	1,42	48%
Gezondheid	0,89	1,34	38%
Sociale isolatie	0,86	1,26	49%
Partnerrelatie	1,14	1,95	48%
Ouderdomein	1,15	1,49	53%
Aanpassing	1,02	1,37	51%
Stemming	1,32	1,5	49%
Afleidbaarheid	0,63	1,12	38%
Veeleisendheid	1,05	1,44	44%
Positieve bekrachtiging	1,03	1,64	44%
Acceptatie	1,02	1,43	53%
Kinddomein	1,26	1,48	55%
Totale opvoedingsstress	1,31	1,5	58%

Wat valt op?

Scores die duiden op minimaal aanzienlijke problemen zijn vetgedrukt. %problematisch: percentage dat minimaal aanzienlijke problemen heeft.



Verandering in scores NOSI-R

Probleemschalen	Aanvang N=9		Einde N=9		ES
	M	SD	M	SD	
Competentie	0,53	1,72	0,48	1,73	0,03
Rolrestrictie	0,02	1,4	-0,4	1,16	0,33
Hechting	0,41	1,82	-0,03	1,7	0,25
Depressie	1,43	1,76	0,5	1,69	0,54
Gezondheid	0,58	1,57	0,15	1,32	0,29
Sociale isolatie	0,62	1,15	0,45	1,5	0,13
Partnerrelatie	2,13	2,26	0,29	1,11	1,03
Ouderdomein	0,85	1,73	0,27	1,74	0,33
Aanpassing	1,14	1,57	0,81	1,82	0,19
Stemming	1,48	1,48	1,09	1,53	0,26
Afleidbaarheid	0,03	1,36	-0,06	1,38	0,07
Veeleisendheid	0,98	1,83	0,68	1,86	0,16
Positieve bekrachtiging	0,87	1,76	0,6	1,83	0,15
Acceptatie	0,74	1,49	0,71	1,73	0,02
Kinddomein	0,98	1,81	0,69	2,02	0,15
Totale opvoedingsstress	1	1,9	0,52	2,03	0,24

ES= Effect Size, middelgrote tot grote effecten vetgedrukt



Percentages effectcategorieën NOSI-R

Probleemschalen	N	-	0	+	++
Competentie	9	11%	67%	11%	11%
Rolrestrictie	9	11%	67%	0%	22%
Hechting	9	0%	78%	0%	22%
Depressie	9	0%	71%	0%	29%
Gezondheid	9	11%	56%	11%	22%
Sociale isolatie	9	11%	89%	0%	0%
Partnerrelatie	9	0%	40%	20%	40%
Ouderdomein	9	22%	22%	11%	44%
Aanpassing	9	11%	44%	0%	44%
Stemming	9	22%	22%	11%	44%
Afleidbaarheid	9	11%	78%	0%	11%
Veeleisendheid	9	11%	56%	11%	22%
Positieve bekrachtiging	9	13%	75%	0%	13%
Acceptatie	9	25%	50%	13%	13%
Kinddomein	9	22%	22%	11%	44%
Totale opvoedingsstress	9	22%	11%	11%	56%



Verbetergesprek

- Omzetten van verbeter suggesties naar verbeteracties
- Zo concreet mogelijk
- Met behulp van besluitenkwadrant



Voorbeeld IOG

- Doelen geformuleerd op basis van gegevens:
- Meer eindmetingen doen (nu 9 van de 53)
- Aanpak sociale isolatie meer aandacht geven
- Aanpak partnerrelatieproblemen vasthouden
- Specifieke aanpak/tool ontwikkelen voor aanpak depressieve gevoelens



Knelpunten en lessons learned

- Data verzameling en interpretatie: kost veel tijd, moet zorgvuldig gebeuren
- Neem voldoende tijd voor de bijeenkomsten
- Denk ook na over het vervolg, hoe zet je de verbeteracties weg na de bijeenkomsten
- Soms nog weinig gegevens

- Dilemma: kosten vs baten, levert methode-evaluatie voldoende op, om het de tijdsinvestering waard te maken?

